

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W KRAKOWIE: Biuro Administracyi „CZASU” przy ulicy Różanej, w domu pod l. 413; Księgarnia pp. S. A. Kryzjanowskiego w Ryнку głównym, J. Wildta przy ulicy Grodzkiej, handel M. Dvorskiego w kamienicy księcia Jabłonowskiego, w handlach F. Wierzchowskiego i Z. J. Wywiakowskiego w Ryнку głównym, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — **Ogłoszenia** (inseraty) umieszczenie 8 centów, za przyjmując się za opłatą; za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie ogłoszenia. Wy-następnie po 5 cent., oraz za opłatą należności stempelowej po 30 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Wy-plata w Krakowie. **Prenumerata i ogłoszenia** przyjmują: we LWOWIE w Agencji „CZASU” p. Antoni Piątkowski, przy placu Katedralnym pod l. 31. W WIEDNIU p. A. Oppelt, Wolzelle 29 i w Pra-dze Ferdinands-Strasse Nr. 38. NA FRANCYJĘ i ANGLIĘ w Paryżu w drukowni Winc. Raczewski, Faubourg Poissoniere Nr. 33. — Zaś tylko **ogłoszenia**: w Wiedniu Wallfischgasse Nr. 10, w Ham-burgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcaryi) w roclawiu pp. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu F. Lob, Wolzelle Nr. 2, i L. Mosse, Seilerstätte Nr. 2; w Berlinie, Ham-burgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse; w Frankfurcie u. M. p. G. L. Daube et Comp.

Kraków 3 lutego.

Żelazna ręka Prus cięży do koła na ludach i rządach. Czują ją kraje niemieckie, zamienione w lennictwa pruskie, czują Polacy Wielkopolski i Łużyccy Szelezwik, czują Alzacja i Lotaryngia, czują własni poddani katolicy, a poza granicami Niemiec gabinety czynią zadostyżędanom rządu pruskiego i upominają mieszkańców, aby unikali narażenia się Prusom. Przyznał się też kanclerz niemiecki i szczyt się z tego, że jest najbardziej znienawidzonym w Europie człowiekiem. Zaszczytu takiego używał już przed wiekami ów wódz azyatycki, którego „biczem bożym“ nazwali kronikarze.

Utrzymują tak z francuzkiej jak z pruskiej strony, że ks. Decazes żadnej od Prus nie otrzymał noty, lecz tylko poseł pruski robił mu przedstawienia bardzo ogólne, a rząd francuski sam z własnej woli orzekł zawieszenie jednego dziennika, upomniał biskupów, a innemu dziennikowi dał wskazówkę, aby za przestąpienie felietonu swego p. n. „Prusacy w Alzacji”. A zatem nie było nawet potrzeby pisania noty dyplomatycznej, aby uczynić rząd francuski powolnym: wystarczyło jedno słowo posta-

Teraz kolej na Belgię i na Włochy. Już w brukselskiej Izbie deputowanych była mowa o nacisku ze strony pruskiej, pod którego wpływem nie upominano, ale ostrzeżono prasę belgijską, bo przy zupełnej wolności druku, jakiej ta używa, nie miał rząd środków na jej stłumienie a nie ma prawa nakazać milczenia biskupom, których listy pasterskie obywateli są bez *placet* królewskiego. Ale teraz przybył nowy powód do skarg czy pod groźek pruskich. Arcybiskup Mechliński napisał kilka słów sympatycznych do prymasa Ledóchowskiego, treści czysto religijnej. Rząd pruski upatrjuje w tych słowach podburzanie ludności państwa sąsiedzkiego, a ponieważ nie może znaleźć środków do zmuszenia rządu belgijskiego, aby podobnym objawom położył tamę, daje przeto do zrozumienia w dzienniku swoim, że staraniem jego będzie zwalczanie dzisiejszy gabinet, jako przychylny katolicyzmowi i zapewne jakiemu gabinetowi Barona Anspach drogę do władzy utworzą. Można przeto przewidywać, że albo na król Leopolda wywieranym będzie nacisk, albo podburzona będzie w Izbie belgijskiej partya liberalna przeciw ministrom.

W innym znów półrządowym organie swo-
im uderza rząd pruski na Włochy z powo-
dziejowej sprawy z generałem Lamarmora i do-
peszy generała Govone. Mniejsza o obelgi, je-
kie tam padają na generała i byłego minist-
są one osobiste, ale niemogą utać w Berlinie
niechci dla gabinetu włoskiego, że się umia-
wycofać z tej sprawy, i zamiast wyprzeć się na-
ty i zadać kłam Lamarmore, a za fałszery-
go ogłosić, sprowadzono całą rzecz do sfery
prywatnej, do sporu między Bismarkiem
Lamarmora o prawdziwość powołanej prze-
tego ostatniego noty. Zadosyćczenia
Włoch żądają w Berlinie, ale nie pokrycia mi-

cenieniem tej sprawy, a na gołych słowach przyjaźni niepoprzestaną. Na to upomnienie odpowiedział Visconti-Venosta pośrednio przez arcybiskupa Stefana, że bajka jest pogłoska o oziębieniu stosunków przyjacielskich między Włochami a Niemcami, ale ten oświadczeniem uspokoić chciał rząd swój naród, zaspokoić zaś niemożę żądło pruskiego.

Natiomasi nie będzie poczytanem twórcom meetingu protestanckiego w St. James-Hall, że wyrazili się z sympatią dla cesarza Wilhelma i rządu pruskiego w tej samej sprawie, w której biskupi francuscy i belgijscy a nadto angielscy i inni oświadczyli się wprost przeciwnie. Biskupi z Perigueux i Malines są wiernymi chrześcijanami, a tylko Murray, Chambers i ich towarzysze z James-Hall godni czci i uwielbienia, lubo *Times* zgromił ich i odmówił im prawa stawiania się za reprezentantów uczuć narodu angielskiego.

Nie o to kontrowersję tu idzie, lecz o nacisk, z jakim żelazna dłoń Prus ugniata nie tylko własną ludność ale oraz ludy i rządy obce, jedne zmuszając do czynienia zadosyć w sobie siebie objawionej, drugim grożąc a osadzając od czci godnych ludzi, którzy zachowują się niezależnie. Polityka Rosyi i Austryi mogłaby też przewagę Prus ograniczyć i poskromić pychę niepomahowaną „człowieka najbardziej w Europie zmienawidzonego,” bo jeśli weźmy zespolone na zjeździe trzech cesarstw, potwierają w ten sposób, że Prusom zostawiać na będzie przewaga we wszystkich kwestiach europejskich, nately przysię może stopniować, że lada kiedy zjawią się Armii Balany w Wiedniu i Petersburgu z takimi żądzeniami jakiego stawią w Parvzu i Brukseli.

Vaterlandu, któremu, jako organowi stronnictwa opozycyjnego, wolno szukać sobie sprzymierzeńców gdzie ich znajduje, sukces był wielkim. Osiągnął co zamierzył.

Kwestya robotnicza stanęła przez chwilę n porządku dziennym. Zachodzi tylko pytanie, czy kwestya ta jest istotnie tak groźną, czy nie jest głównie manewrem strategicznym jednego stronnictwa przeciw drugiemu, manewrem trochę niebezpiecznym i obosiecznym; bo bywają ruchy, które można rozniecić, ale które nie zawiodą kierować można. Otóż mniemam, iż prawdziwą panuje w tej chwili stagnacja niewątpliwa w klasach robotniczych, zarobek stał się trudniejszy niż dawniej, zwłaszcza dla robotników zajętych dotąd przy budowlach; prawdziwe zbrodnie w Wiedniu mnożą się ostatnimi czasy, co zawsze jest dowodem wzmagania się proletariatu, lecz mimo to nie obawiają się w Wiedniu wybuchu zamieszek robotniczych lub nowej edycji oświeślenia nautowego. Za mało bowiem w Wiedniu jest tego rodzaju czynników nagromadzonych. W Wiedniu ruch robotniczy miałby tylko znaczenie miejscowe, przemijające, albowiem ograniczyłby się tylko do samej stolicy i nie otrzymałby posiłków z prowincyi, ponieważ w Austrii w ogóle może być tylko mowa o ruchu robotniczym w pewnych miastach, żadną miarą o ruchu, obejmującym całą monarchię, jak to ma miejsce w Niemczech, w Anglii, we Francyi, Belgii i t. d. W Austrii natomiast wymienić można całe kraje, wcale nie dotknięte dotąd ruchem robotniczym w ścisłym tego słowa znaczeniu. Wymieniamy Węgry, Siedmiogór, Kroczy, Dalmacyę, Karniole, Tyrol, Salzbury, Górna Austryę, Galicyę, Bukowinę i t. d. Ruch robotniczy mógłby mieć — i to nie bardzo wielki — stacye w Dolnej Austrii, w Styrii, Sileskiu, Morawie i Czechach. Lecz między przywódcami robotników w tych wymienionych krajach nie ma zgody potrzebnej, a nawet wątpliw, czy dążenia i usprawiedliwiają obawę kapitalistów i fabrykantów. W każdym razie zastępuje na uwagę, że jeden organ dziennikarski klasy robotniczej w Wiedniu „Volkszeile“ z d. 31 stycznia a zatem w ostatnim swym numerze nomia milczeniem wszystkie kraje

sili ich nawet, żeby zmiany te z wdzięczności przyjęli i spokojnie się zachowali. Właścianie jednak domyślnie odpowiadali, że zmian nie chcą i nie przyjmą, że nie chcą znać popów perekińczyków i do cerkwi chodzić nie będą, a na gwałt jakiegoś siła im nieczyniony, opór stawiać będą.

Rzeczywiście d. 13go stycznia, w dzień uroczysty Nowego Roku u. s. cerkwie były puste. Od tąd pory włościanie mało do cerkwi uczęszczali, w nich których znieważyli księży, niektóre cerkwie zarabne i knieł i klucze schowali, by każdemu następnemu pozostałemu, ale który się zmianom poddał, winno się odmówić. Tego oporu władza postanowiła nie znośić. Utworzono więc kolumnę ruchomą pod dowództwem pułkownika z Siedlec, złożoną z dwóch rot piechoty i sotni kozaków. Kolumna ta w następnym naczelnika powiatu z Radzyna, udała się do wsi Drelowa w dobrach Międzyrzeczkich w powiecie Radzyńskim położonej.

Włocianie dowiedziawszy się o mającej nastąpić egzekucji wojskowej, zgromadzili się poprzeczając nocy z całej parafii, a podobno i wsi włościan z innej parafii, że wsi Dohni tam przebyło. Gdy ksiądz Welinowicz, miejscowy proboszcz z wojskiem ku cerkwi postępował, włościanie z dzidzinami wyszli z chat i około cerkwi zebrali i Pułkownik wyprowadził księdza do cerkwi, lecz włościanie znowu go wyprowadzili. Wówczas pułkownik namawiał ich, żeby dali księdzu odpust, nabożeństwo i spokojnie się zachowali, bo w przeciwnym razie będzie zmuszony podług otrzymanych instrukcji srogo się z nimi obić.

Włoscinie oświadczył, że kiedys nie wpuszcza do cerkwi, jeżeli do dawnych obrządków nie wróci, chociażby najcięższe los, śmierć miała za to spotkać. Pułkownik kazał dać wojsku ogień strzelono w górę. Na te strzały odpowiedział śmiejąc się: „Tem nas nie ustraszycie, a kiedy chcecie nam wiarg odebrać, to strzelajcie w pierś i niech za naszą wiarę chcemy umrzeć.“ Dano drugi raz ognia już nie w powietrze. Trzech chłopaków padło trupem, kilkunastu raniono. Zrobił się wielki płoch, włoscinie porwali za koły, zaczęła się uciekać. Głównie uderzali na oficerów, którzy parę wszystkich są ranni; Naczelnikowi powiatu zranił rękę; kozak jeden wpadł na dziedziniec do chłopa, który go cepem zabił. W ogóle było 18 wioskowych rapnach w Międzyrzeczu.

Wojna była dla nich niebezpieczna. Po tej bóje wiązano, kuto włosian i odstawiano ich do Siedlec, a resztę mieszkańców wypędzono z pola i trzymano na mrozie. Wojna otoczyła to nieszczęśliwe ołary, i batożen chcieli zmusić do podpisania przyjęcia zmierzenia. Otrzymał po 50 plag, kobiety po 40, a nawet i dzieci bito. Jedna kobieta zuchwała otrzymała 100 plag, ale na nic nie przysłała. Po egzekucji w Drelowie, kolumna ta ruszyła i inne wymaszerowały w okolice, z pewnością można się dowiedzieć dokąd. Mówią, że do lembrodu i do wsi Rudna, gdzie chłopcy z wiosiek w wielkiej liczbie zebrali się mieli. Do Siedlec odstawiono kilkunastu księży, którzy na dzień 10 września mieli być wzięci do niewoli. W ołarych w obrządku zgności się nie chcieli; stanożono ich do Chelmu; obecnie mają być poławieni, bo zamknięci w cytydeli.

Ostatnie wiadomości otrzymałem z okolicy Łubnej, od Karczmarza z Teresopola. W tym powiecie właśnie nie uczęszczają do cerkwi, nie po dzieci do chrztu, zmarłych sami grzebią. W których parafiach bratczyki zamknęli cerkwie, nie przechowiają. W ogóle jednak spokojnie zachowują; w dwóch tylko parafiach gwałtem łowili zabrać monastrance i aparata kości, mówiąc, że nie chcą aby je zabrać naczelnik i fanatował, a w Buhułańskich nawet znieważyli przefanował. W tych parafiach już nałożono kontrybucję i z chaty po 10 rubl. chłopci popłacili. Kilku uwieziono.

Wczoraj dowiedziałem się, co nie łatwo, że to Białej te same mniej więcej fakta co w łowie zdarzyły się. W Krzeczewie i Pratu

chłopi opór silny stawili, i przyszło do walki. Mówią, że w Krzeczewie jest czterech zabitych, kilkunastu rannych, a znaczną ilość chłopów przewieźli do Białej w łańcuchach.

Wobec tych faktów wypada przypomnieć odpowiedź kanclerza księcia Gorczakowa, udzieloną w Berlinie r. 1872 deputacyi złożonej z rozmaitych odcieni protestantyzmu, której cesarz Aleksander nie przyjął, i do kanclerza swego odesłał. Deputacya ta miała na celu prosić, aby jej współwyznawców w prowincjach nadbaltyckich nie przesła-dowano. Otóż kanclerz odpowiedział, że mieszkańcy prowincyj nadbaltyckich posiadają wszelką swobodę religijną pod panowaniem cesarza Aleksandra, który ma poczucie największej tolerancji.

Na prawdę wygłaszanie tej tolerancji dziwnie brzmi w obec reskryptu Tolstoja i egzekucyj godnych rzymskich czasów, w obec męczenników z Drelowa.

Rzym 29 stycznia.

△ Zamiar Towarzystwa Pasquina wyprowadzić igrzyska maskowego w Koleseum i zakaz ministrów, który stanął na przeszkodzie urzeczywistnieniu tego planu, jeszcze dziś pokutują w swoich następstwach. Minister bowiem, chcąc zapewnić sobie względy promotorów wspomnianego igrzyska, rozkazał usunąć z Koleseum stacy meki panów i krzyż, który się tamże na środku znajdował. Motywuje zaś minister oświecenia swój rozkaz usunięcia stacy i krzyża tem, że nie są one w harmonii z murami ponuremi Koleseum, i że nie są stosowne na tem miejscu — zupełnie świeżym. Tym ministra motywom jedna z gazet tu, tejszych, poddając je rozbirowi, słuszność przyznaje i od siebie, by lepiej oznaczyć charakter koleseum, dodaje, że kłamstwem jest, jakoby kiedyś w Rzymie, a tem mniej w Koleseum, kogo męczono. Opowiadania o męczeństwie św. Cecylii, lub św. Agnieszki tyle u tejsze gazety na wiarę zasługują, co powieści o pałacu Narcyza lub łzach ściszej Paetona. Widzimy, że namiętności i fanatyzm, jak bądź wszędzie jeden i ten sam — manifestują się wszędzie i zawsze jako brud i głupota. Fanatyczna nienawiść kościoła doprowadza do znieważania zaprzeczaniem bytu lub ubliżaniem porównywaniem wspaniałych postaci historycznych z wrodzonej ojczyzny, jedynie dla tego, że te postaci wielkością heroizmu piękne, miały z idea kościoła styczność!

Zarzucenie kłamstwa generałowi Lamarmom
w Izbie posłów pruskiej przez ks. Bismarka d
prowadza wielu zaślepionych wielbicieli polityki t
go księcia do refleksji. Nie jeden dziś widzi,
ks. Bismark za potwierdzenie i uznanie niektóry
spraw przez rząd włoski wykonywanych, rości si
nie zbyt wielkie pretensje, bo pretensje uznaw
nia bezwzględnie jego twierdzeń za prawdziw
i żądań za godne, chociażby jedne i drugie god
ści włoskiego obywatela, niedawno bardzo wys
kiego urzędnika, ubliżały. Już wspomnieliśmy,
gazety włoskie, kiedy wiadomość o zarzuceniu
nerałowu Lamarmom kłamstwie i fałszerstwie
doszła, oświadczyły, że nie generał Lamarmo
ale ks. Bismark kłamstwa się dopuścił. Tych d
byliśmy mieli w parlamencie włoskim z okaz
zarzutów ks. Bismarka interpelacye, gdyby ci, kt
rzy wierzą bezwzględnie w przyjaźń ks. Bismar
i za wszelką cenę, własnej nawet godności, ch
ja utrzymać, nie byli, proszami i przedstawian
interpelanta, pana Nicotery, skłonili do m
czenia. Rząd włoski racby się w tej sprawie tr
mać na uboczu. Ministeryalna *Opinie* przyn
mniej oświadcza, że sprawy tej nie należy zana
rozszerzać, bo jest ona przez naturę swoją
rządu włoskiego sprawą bardzo nowoczesną. Ch
nie to wierzymy, wszakże nam się wydaje, że rz
jednak będzie zniewolony w tej sprawie głos
brać. Generał bowiem Lamarmom ogłasza w A

Część literacko-artystyczna.

PRZEGLĄD DRAMATYCZNY.

W sobotę obrała p. Ekerowa na swój beneficjarkę komedję R. Berediza: *Doktor Waga*, która jakkolwiek jest jedną z dawniejszych kreacji tego popularnego w Niemczech autora, nieschodząca dotąd z repertuaru najpiękniejszej sceny wiedeńskiej w Burgu. Nie była ona podobno obca i scenie polskiej, lecz na naszej, jeżeli ją kiedy grano, zapewne tak już dawno, że dziś stała się dla nas nowością, a to tem bardziej, iż ukazała się w tym przekładzie p. Wł. Sabowskiego, który już w różno-narodowych utworów przyswoił scenie kłowski.

Benedix posiada właściwy sobie dar wikłania najwyższego stopnia sytuacji, i na tem głównie polega u niego komizm, doprowadzany w chwili kulminacyjnych intrygi do ostatniego swego wyniku jakim jest wybuch śmiechu. Śmiech nie daje jednak charakterystyki rodzaju komedyczności, budować go może również dowcip jak karykaturowość, różni najwykrotniejszy kwiat igrazki umysłu, jak przystyka zmysłom dostępną. Powody jego są przynader różne i często wręcz sobie przeciwne. Kłótnia żonasi od śmiechu na widok pajaca, ciekawiek wykaztałony — słucha jałowych jego kceptów i patrzy na jego dziwaczne skoki obójtżeli nie że wstrętem, i odwrotnie kiedy naskrażca diamentową obłąną dowcipu na umybystrzeżsem dorażać wywiera wrażenie objawiają się śmiechem, tępe pojęcie dziwi się, niezdolne być znaczenia i zmierzć doniosłości subtelnej myśli, jak się śmiać można z tego co mu się kiem niewądaje zabawem.

z jego duchowej jak zmysłowej strony— co przyz
trzeba dość rzadko się trafia; i dla tego to zwy
jest mniemanie, że łatwiej jest ułożyć dramat,
dobrą komedię.

I rzeczywiście w literaturze ogólnej mało komedyi, któreby przetrwały swoją epokę i po d- szym upływie czasu przechowały pierwotną świeżość. Wyjązawsz arcydzieła, które uszanow- wiekli, mamy w nowszych czasach same prawie ko w tym rodzaju meteozy, które zabłysną, ale może czasem na chwilę, aby potem na zawsze gasnąć.

Jestto niezaprzeczonym dowodem żywotności, że żeli sztuka przez parę dziesiątków lat nie schodzi ze sceny mianowicie w epoce takiej jak nasza, której wszystko szalonym pędem, począwszy od ięć aż do obyczajów, przeobraża się i zmienia do poznania. Komedye Benedixa dostąpiły przywileju, muszą więc posiadać zalety, które przed wielu innymi dają pierwszeństwo. Krytycy niemieccy poczynają za jedną z zalet tego autora nienagładować nikogo.

Komedia *Doktor Weepe* wyznawana za jedną z najlepszych sztuk Benedixa, wyprowadziła mnie swej leżanki wtedy zapewne oryginalnym jeszcze teatrem, jakim jest emancypacja kobiet, dziś tak ranną i na różne tony wyżywkowaną. Ale emancypantka ówczesna jakże jest różną od teraźniejszej. Nie siega ona wyżej w sferę umysłową, nie zgnie kształcić się na uniwersytetach, zostać doktorzem, profesorem, dawać odczyty, lecz poprostu bierając się jak mężczyzna i nie iść za mężem. To moda przeszczepiona w swem początku z Ameryki bez dalszych konsekwencji, jakie później teoria wyrobiła. Obok tej oryginalnej w swoim czasie dziwizmy, wprowadza autor dwie inne ciotki: Teodolinę jeszcze oryginalniejszą, która nie żąda sławy autorskiej, ale zarazem ubolewa za nieznanie swoim dotąd wielbicielem przekazywania swych wzięć i młoda sierotę na ławce, krótko domu, młodzią o artystycznym karyerze na scenie.

Są to więc trzy rodzaje emancypacji: pierwsza się wyswobodzić z kobiecości, druga z staropanstwa, trzecia z niewoli domowej. I wszystkie trzy znajdują wyswobodzicieli, którzy w sposób praktyczny

rzy wylatywały je z marzeń, praktycznie wskazują im drogę, lecz co dziwniejsza, że wszędzie trzy kochają się w doktorze Wespe, a jeden z nich, który nie ma już nic do powiedzenia, każda z nich idzie za mąż za tego, którego wybrała. Rozwiązaniem tej zagadki jest ta obojętność, że doktor Wespe pożyczyl w danej chwili swego nazwiska przyjacielowi, ten je odstąpił, nemu, zład razem trzech powstało doktorów. Znalazł się jeszcze i czwarty, którym był lokaj doktora Wespe, odgrzający mimowolnie swego pana.

Pojąc można, jaki zamęt utworzył się z tej samości nazwiska i jak zgrzesznie autor grupy musiał sceny, aby nie stanąć w sporze z prawem podobieństwem. Rzecz to zaiste nie łatwa w ciągłego ruchu i tej konieczności nawiązywać tajemniczo tylu niki, które dopiero ostatnia scena ma rozplątać. Lecz o ile komedję tę uważać można za wzór pod względem scenicznej i aktorskiej spłatania intrigi, o tyle znów w oryginalności głównej myśli nie waha się ona osiągnąć dość zużytych środków, jakimi są: a) nadto dla uporzadowania potrzebnego do toku akcji pojedynku wsuwa bez dostatecznego powodu osobę, co nakaztłat maniaka, który się zjadł niżować pojawia na chwilę i ginie; b) uciścen. Mimo tego jednak, mimo nieco przestarzałych scen w pierwszym akcie, któreby tylko dło szybka gra nabrać mogły nieco skupienia, mimo chwilowej tu i owdzie stagnacji akcji, komedia ogólnie znalazła uznanie, a w akcie ostatnim nagromadzeniem najkomiczniejszych sytuacji i wzniesia śmiechu, że dla tej jedynej chwili w życiu zapomnieli o lekkich zarzutach, jakie komedję zrobić można.

Powinszować zarazem należy pani Ekerowej
boru sztuki, która jej talentowi tak wdzięczna

popisu otwierała pole. Ulubiona artystka w parę minut trwającymi oklaskami za pierwsze występy na scenę, usprawiedliwiła ten sympatyczny objaw publiczności znakomitą grą, jaką rozgrywała w roli Teodolindy. Postać to jakby dla niej stworzona; zbiegły się w niej wszystkie oddziaływania, rękoch oddanie artystce stało się drugą naturą.

Osia, około której obraca się w komedyi akcja, jest Doktor Wespe. Poeta liryczny, który miejscowego dziennika i dramaturg, prócz zarumiania, jest on wybownym typem przesiadki i wynikającego ztąd przekonania, że siła i siła jest kobieta, oprócz niej zdoła jego ujmować. Tymczasem dzieje się przeciwnie. Wprowadzony w błąd, że się kocha w nim bogatego bankiera, staje się w obec niego szlachetnym i za takiego jest przez nią uznany i w końcu ofiaruje rękę swą Teodolindzie, przed chwilą oddawała swoją jego lokajowi. Benda, który gra rolę Doktora Wespe, w tym układzie swym starał się wydatnie swą zuchwałość i zarumiania, jaką miłośnika własną ucieleśniał, w literaturze na tyle narażił się zawodzić. P. Szymański (Von Zandorf) bardzo dobrze dał rolę zawojowanego przez swą jedyną córkę, której kaprysum dogadza, chociaż jej nie kocha, jej potępia. Córką ta była Elzbieta, której wykonała panna Majowna z brawurą dobrze chującą uległością jako zepsuta i ze spazmami wrożeńiami dziewczynce.

Panna Urbanowiczowa w sympatycznej roli sieroty, czującej swe upokorzenie w zostaniu łascie bogatych krewnych, grała z własną swobodą i naturalnością, niemniej jak p. Łukaszewski rolę Ludwika Hanau malarza i p. T. Kocyło rolę Welsteina. P. Błoniś w roli A. Lokaja Doktora Wespe parę razy otrzymała, rozlegając się, sukcesy, po ukończeniu, podczas której teatr był przepiękny, na wszystkich wywołanych artystów, a szczególnie niefantki p. Ekerowej.

We wtorek odegrano trzech-aktową komedię Aleksandra Fredry *Dożywocie*, w której p. Ryter wystąpił w roli Łatki, tyle razy już w teatrze publiczności podziwiany, i rzecz można przesady, przez nikogo w niej zastąpić się nie mogący. P. Benda grał rolę Birbankiego, jedną z ról, w których sobie wyrobił niezaprzeczoną i trwałą sławę. P. Szymański gra spokojną i rozumową dowódkę, że chociaż rolę taką jak Onan, nie należało do jego wyszczególniającej się działalności, jednak dobrze sobie je przyswoił. P. Urbanowiczówna w roli Rózi, jak zawsze grała z przejęciem się.

We czwartek nastąpiło przedstawienie komedii w 4 aktach p. George Sand, tłumaczenia p. Kiewiczejowej p. t. *Margraba de Villemer*. Spółwielbienie pod tym tytułem znakomitej autorki, powieści przerobiona na scenę utraciła wiele z wartości swego powabu, jednak nieprzestaje i tak komedya być zajmującą i wdzigkiem.

Przyczyna się do tego bardzo dobra gra w niej, a w szczególności p. Wolskiej, która odegrała rolę margraby de Villemer, p. Bandy w roli księcia d'Aleria, p. Majówny w roli baronowej d'Argle i pani Tereuzkiej w roli Dianny de Saintauw. Wardeński grał z talentem rolę Urbana Villemer, a panna Piotrowska, która w ostatnim czasie dużo nabrała rutyny, rolę Karoliny Saint-Geniejs.

W niedziela powtórzone niedawno wprowadzono na scenę dramat liryczny w 4 aktach z muzyką Webera p. t. *Precioso*, wczoraj zaś operę w 3 aktach z tekstem Dmuszewskiego i muzyką Elsbeth p. t. *Król Łoletek* czyli *Wisłozianki* z obrazami z żywych osób w drugim akcie. O obu tych spektaklach pisaliśmy niedawno.

